

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ
ΣΧΟΛΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ | ΤΜΗΜΑ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ



**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΑΠΟ
ΦΟΙΤΗΤΕΣ/ΡΙΕΣ (ΜΑΘΗΜΑΤΑ, ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ, ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ)
ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
«ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ»**

Ακαδημαϊκό Έτος 2024-2025

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΑΠΟ ΦΟΙΤΗΤΕΣ/ΡΙΕΣ (ΜΑΘΗΜΑΤΑ, ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ)

1. Εισαγωγή

Η παρούσα αναφορά παρουσιάζει μια συγκεντρωτική αποτίμηση των αξιολογήσεων του διδακτικού έργου που δόθηκαν από τους φοιτητές του Τμήματος Ψυχολογίας κατά το Χειμερινό και Εαρινό Εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2024–2025. Στόχος της ανάλυσης είναι η παρουσίαση της εκπαιδευτικής ποιότητας σε τρεις επιμέρους κατηγορίες μαθησιακών δραστηριοτήτων: **Μαθήματα, Εργαστήρια και Σεμινάρια**.

Η αναφορά βασίζεται στους «Μέσους Όρους Απαντήσεων» των Ομάδων ερωτήσεων Α, Β και Γ, όπως αυτοί παρέχονται στις επίσημες αναφορές του Πληροφοριακού Συστήματος ΜΟΔΙΠ.

Η ΜΟΔΙΠ ανέπτυξε πρότυπο ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο αξιολόγησης, το οποίο χορηγείται ηλεκτρονικά στους/τις φοιτητές/τριες όλων των Τμημάτων του Πανεπιστημίου. Το ερωτηματολόγιο καλύπτει τις βασικές περιοχές της αξιολόγησης του μαθήματος και του διδάσκοντα ενώ τα στοιχεία συλλέγονται ηλεκτρονικά και η επεξεργασία/εξαγωγή τους είναι αυτοματοποιημένη. Το πρότυπο ερωτηματολόγιο αξιολόγησης για τον Α κύκλο σπουδών επικαιροποιήθηκε το 2022 (υπ' αριθμ. 492η/24.11.2022 τακτική συνεδρίαση της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Κρήτης). Η συμμετοχή των φοιτητών/τριών είναι προαιρετική και ανώνυμη. Με ανακοινώσεις από τη διοίκηση του Τμήματος αλλά και την ενθάρρυνση των διδασκόντων, οι φοιτητές/τριες ενημερώνονται για την ηλεκτρονική διαδικασία αξιολόγησης των μαθημάτων και καλούνται να συμμετάσχουν σε αυτή.

Για το Ακαδημαϊκό Έτος 2024–2025, ο μέσος όρος των ποσοστών συμμετοχής των φοιτητών/ριων του Τμήματος Ψυχολογίας στην ηλεκτρονική αξιολόγηση των μαθημάτων που αξιολογήθηκαν ήταν 43,44% για το Χειμερινό εξάμηνο (19,58% για το Πανεπιστήμιο Κρήτης) και 37,50% για το Εαρινό Εξάμηνο (19,70% για το Πανεπιστήμιο Κρήτης).

2. Μεθοδολογικό Πλαίσιο και Θεματικοί Άξονες Αξιολόγησης

Η αξιολόγηση των φοιτητών/ριων πραγματοποιήθηκε με κλίμακα 1–5 και οργανώθηκε σε τρεις θεματικές ομάδες:

Ομάδα Α: Οργάνωση και Δομή Μαθήματος / Σεμιναρίου / Εργαστηρίου

Αξιολογεί τη συνέπεια, τη σαφήνεια στόχων, την οργάνωση της ύλης, την ποιότητα του παρεχόμενου υλικού και τη λειτουργική χρήση ψηφιακών εργαλείων.

Ομάδα Β: Διδάσκων / Διδάσκουσα

Αναφέρεται στην επιστημονική επάρκεια, την προετοιμασία, τη μεταδοτικότητα, την ικανότητα καθοδήγησης, τη διαθεσιμότητα για υποστήριξη και την ενθάρρυνση συμμετοχής και διαλόγου.

Ομάδα Γ: Υποδομές

Αφορά την υλικοτεχνική υποστήριξη, την ποιότητα των αιθουσών, τον οπτικοακουστικό εξοπλισμό και τη γενική καταλληλότητα του φυσικού περιβάλλοντος μάθησης.

Παρουσίαση των αποτελεσμάτων Αξιολόγησης

3. Χειμερινό Εξάμηνο 2024-2025

Η ανάλυση συνδυάζει δεδομένα από 42 μαθήματα/εργαστήρια/σεμινάρια, ως εξής:

- **24 Μαθήματα**
- **9 Σεμινάρια**
- **9 Εργαστήρια**

Ακολουθεί η συνοπτική παρουσίαση των μέσων όρων ανά άξονα αξιολόγησης.

Τύπος Διδακτικού Έργου	Ομάδα Α Οργάνωση/Δομή	Ομάδα Β Διδάσκων	Ομάδα Γ Υποδομές
Μαθήματα	4.21	4.23	4.21
Εργαστήρια	4.50	4.50	4.77
Σεμινάρια	4.61	4.71	4.58

Οργάνωση και Δομή (Ομάδα Α)

Τα Σεμινάρια συγκεντρώνουν την υψηλότερη αξιολόγηση (4.61) ως προς την οργάνωση και τη δομή, γεγονός που αντανακλά το μικρότερο μέγεθος ομάδας, την επικεντρωμένη θεματική προσέγγιση και την ενισχυμένη διαδραστικότητα. Τα Εργαστήρια ακολουθούν με υψηλή βαθμολογία (4.50), ενώ τα Μαθήματα, αν και παραμένουν σε θετικό επίπεδο (4.21), ~~και~~ εμφανίζουν μεγαλύτερη ετερογένεια ως προς τις επιδόσεις.

Απόδοση Διδασκόντων (Ομάδα Β)

Η απόδοση των διδασκόντων αξιολογείται πολύ υψηλά στα Σεμινάρια (4.71), με τους φοιτητές να επιβραβεύουν ιδιαίτερα την καθοδήγηση, τη σαφήνεια, τον διάλογο και τη διαθεσιμότητα. Τα Εργαστήρια ακολουθούν με υψηλή βαθμολογία (4.50), ενώ τα Μαθήματα, παρότι παραμένουν σε θετικό επίπεδο (4.23), βρίσκονται χαμηλότερα σε σχέση με τις υπόλοιπες κατηγορίες.

Υποδομές (Ομάδα Γ)

Οι υποδομές που χρησιμοποιούνται στα Εργαστήρια συγκεντρώνουν την υψηλότερη αποτίμηση (4.77), γεγονός που σχετίζεται με τη χρήση εξειδικευμένων εργαστηριακών χώρων και κατάλληλου εξοπλισμού. Τα Σεμινάρια ακολουθούν με πολύ υψηλή βαθμολογία (4.58), ενώ τα Μαθήματα αξιολογούνται σχετικά υψηλά (4.21), αντανακλώντας τη λειτουργικότητα των αμφιθεάτρων και των χώρων διδασκαλίας.

Συγκριτική Θεώρηση

Η συνδυαστική θεώρηση των τριών αξόνων αξιολόγησης αποκαλύπτει τα ακόλουθα: Τα Σεμινάρια και τα Εργαστήρια επιτυγχάνουν συστηματικά υψηλότερες αξιολογήσεις σε όλους τους άξονες. Τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των διδακτικών αυτών μορφών—η διαδραστικότητα, η ανατροφοδότηση, η πρακτική εφαρμογή και το υποστηρικτικό κλίμα—αποτελούν καθοριστικούς παράγοντες της θετικής εμπειρίας μάθησης. Η εξαιρετικά υψηλή βαθμολογία των Εργαστηρίων στην Ομάδα Γ (4.77) καταδεικνύει την άρτια υποδομή που εξυπηρετεί τις απαιτήσεις της εφαρμοσμένης εκπαίδευσης.

Συμπέρασμα

Η συνολική εικόνα καταδεικνύει ένα διδακτικό έργο υψηλής ποιότητας, με ξεκάθαρα πλεονεκτήματα στις συμμετοχικές και πρακτικά προσανατολισμένες μορφές μάθησης

(Σεμινάρια και Εργαστήρια). Τα Μαθήματα, αν και εμφανίζουν θετικές αξιολογήσεις, παρουσιάζουν περιθώριο βελτίωσης σε σχέση με τις άλλες κατηγορίες διδακτικού έργου. Η συστηματική διερεύνηση των αναγκών των φοιτητών—ιδιαίτερα ως προς την ενίσχυση της διαδραστικότητας και της συμμετοχής στα Μαθήματα—και η αξιοποίηση των ευρημάτων μπορούν να συμβάλουν στη συνεχή αναβάθμιση και στη διατήρηση της υψηλής απόδοσης του Τμήματος ως συνόλου.

4. Εαρινό Εξάμηνο 2024-2025

Η ανάλυση συνδυάζει δεδομένα από 49 μαθήματα/εργαστήρια/σεμινάρια, ως εξής:

- **29 Μαθήματα**
- **8 Σεμινάρια**
- **12 Εργαστήρια**

Ακολουθεί η συνοπτική παρουσίαση των μέσων όρων ανά άξονα αξιολόγησης.

Τύπος Διδακτικού Έργου	Ομάδα Α Οργάνωση/Δομή	Ομάδα Β Διδάσκων	Ομάδα Γ Υποδομές
Μαθήματα	4.48	3,97	4.41
Εργαστήρια	4.67	4,93	4.76
Σεμινάρια	4.67	4.64	4.61

Οργάνωση και Δομή (Ομάδα Α)

Τα Εργαστήρια και τα Σεμινάρια συγκεντρώνουν την υψηλότερη αξιολόγηση (4.67) ως προς την οργάνωση και τη δομή, γεγονός που αντανακλά τη στοχευμένη θεματική προσέγγιση και την καλά σχεδιασμένη διαρθρωτική οργάνωση. Τα Μαθήματα ακολουθούν με υψηλή βαθμολογία (4.48), υποδηλώνοντας γενική ικανοποίηση για το παρεχόμενο υλικό και τη δομή του διδακτικού έργου.

Απόδοση Διδασκόντων (Ομάδα Β)

Η απόδοση των διδασκόντων αξιολογείται εξαιρετικά υψηλά στα Εργαστήρια (4.93), με τους φοιτητές να επιβραβεύουν ιδιαίτερα την εξειδικευμένη καθοδήγηση, τη σαφήνεια και τη διαθεσιμότητα σε περιβάλλον πρακτικής εφαρμογής. Τα Σεμινάρια ακολουθούν με πολύ υψηλή βαθμολογία (4.64), ενώ τα Μαθήματα, παρότι παραμένουν σε θετικό επίπεδο (3.97), εμφανίζουν περιθώριο βελτίωσης σε σχέση με τις υπόλοιπες κατηγορίες.

Υποδομές (Ομάδα Γ)

Οι υποδομές που χρησιμοποιούνται στα Εργαστήρια συγκεντρώνουν την υψηλότερη αποτίμηση (4.76), γεγονός που σχετίζεται με τη χρήση εξειδικευμένων εργαστηριακών χώρων και κατάλληλου εξοπλισμού. Τα Σεμινάρια ακολουθούν με πολύ υψηλή βαθμολογία (4.61), ενώ τα Μαθήματα αξιολογούνται θετικά (4.41), αντανακλώντας τη λειτουργικότητα των χώρων διδασκαλίας.

Συγκριτική Θεώρηση

Η συνδυαστική θεώρηση των τριών αξόνων αξιολόγησης αποκαλύπτει τα ακόλουθα:

Τα Εργαστήρια και τα Σεμινάρια επιτυγχάνουν συστηματικά υψηλότερες αξιολογήσεις σε όλους τους άξονες. Τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των διδακτικών αυτών μορφών—η διαδραστικότητα, η πρακτική εφαρμογή, το μικρότερο μέγεθος ομάδας και η ενισχυμένη ανατροφοδότηση—αποτελούν καθοριστικούς παράγοντες της θετικής εμπειρίας μάθησης.

Η εξαιρετικά υψηλή βαθμολογία των Εργαστηρίων στην Ομάδα Β (4.93) καταδεικνύει την άρτια διδακτική προσέγγιση που εξυπηρετεί τις απαιτήσεις της εφαρμοσμένης εκπαίδευσης.

Συμπέρασμα

Η συνολική εικόνα καταδεικνύει ένα διδακτικό έργο υψηλής ποιότητας, με ξεκάθαρα πλεονεκτήματα στις πρακτικά προσανατολισμένες μορφές μάθησης (Εργαστήρια και Σεμινάρια). Τα Μαθήματα, αν και εμφανίζουν θετικές αξιολογήσεις στην οργάνωση και τις υποδομές, παρουσιάζουν περιθώριο βελτίωσης στον άξονα της διδακτικής απόδοσης. Η συστηματική διερεύνηση των αναγκών των φοιτητών—ιδιαίτερα ως προς την αλληλεπίδραση, τη μεταδοτικότητα και την ενθάρρυνση συμμετοχής στα Μαθήματα—και η αξιοποίηση των ευρημάτων μπορούν να συμβάλουν στη συνεχή αναβάθμιση και στη διατήρηση της υψηλής απόδοσης του Τμήματος ως συνόλου.

Συνολική Αναφορά Αποτελεσμάτων Αξιολόγησης 2024-2025

Η ενοποιημένη ανάλυση των αποτελεσμάτων αξιολόγησης για το ακαδημαϊκό έτος 2024–2025, η οποία ενσωματώνει δεδομένα από 89 μαθήματα, εργαστήρια και σεμινάρια (42 το Χειμερινό και 49 το Εαρινό Εξάμηνο) και συνολικά 1.368 αξιολογήσεις από φοιτητές και φοιτήτριες, αναδεικνύει ιδιαίτερα υψηλά επίπεδα ικανοποίησης σε όλες τις βασικές διαστάσεις του εκπαιδευτικού έργου.

Ομάδα Α - Οργάνωση και Εκπαιδευτικό Περιεχόμενο: Η αξιολόγηση των διαστάσεων που αφορούν την οργάνωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας, την επάρκεια του διδακτικού υλικού, τη χρήση εκπαιδευτικών τεχνολογιών και την ανάπτυξη δεξιοτήτων παρουσίασε συνολικό μέσο όρο 4,41/5,0 με τυπική απόκλιση 0,70. Τα αποτελέσματα δείχνουν υψηλή ικανοποίηση των φοιτητών/ριων από τη δομή και το περιεχόμενο των εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων, με τη σταθερή επίδοση σε όλες τις επιμέρους διαστάσεις να αντικατοπτρίζει συστηματική προσπάθεια βελτίωσης της ποιότητας σπουδών. Η μικρή διακύμανση μεταξύ των διαφόρων παραμέτρων υποδηλώνει ισορροπημένη προσέγγιση στον εκπαιδευτικό σχεδιασμό.

Ομάδα Β - Διδακτικό Προσωπικό: Η συνολική αξιολόγηση των διδασκόντων σημείωσε οριακά υψηλότερη βαθμολογία με μέσο όρο 4,42/5,0 και τυπική απόκλιση 0,67, αποτυπώνοντας την εκτίμηση των φοιτητών για την επιστημονική επάρκεια, τις διδακτικές ικανότητες, την προσβασιμότητα και τη δέσμευση του ακαδημαϊκού προσωπικού. Οι φοιτητές αναγνωρίζουν ιδιαίτερα τη διάθεση των διδασκόντων για διάλογο, την ικανότητά τους να απαντούν σε ερωτήσεις και τη σαφήνεια των επεξηγήσεών τους, ενώ εντοπίζονται περιθώρια βελτίωσης σε επιμέρους πτυχές όπως η διέγερση του ενδιαφέροντος και η κατανομή της διδακτέας ύλης.

Συνολική Εικόνα: Ο συνδυασμένος μέσος όρος των δύο ομάδων διαμορφώνεται στο 4,42/5,0 με τυπική απόκλιση 0,65, συνθέτοντας μια εξαιρετικά θετική εικόνα της εκπαιδευτικής εμπειρίας σε επίπεδο μαθημάτων, σεμιναρίων και εργαστηρίων. Η διάμεσος τιμή (4.64) ξεπερνά σημαντικά τον μέσο όρο, επιβεβαιώνοντας ότι η πλειοψηφία των αξιολογήσεων συγκεντρώνεται στις υψηλότερες βαθμίδες της κλίμακας.