

Η ΣΥΜΒΟΛΗ ΤΩΝ ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΝΟΗΜΟΣΥΝΗ
ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

1. ΓΕΝΙΚΑ

ΣΧΟΛΗ	ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ		
ΤΜΗΜΑ	ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ		
ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	Προπτυχιακό		
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	Ψ-3112	ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	6^ο
ΤΙΤΛΟΣ ΣΕΜΙΝΑΡΙΟΥ	Η συμβολή των ψυχολογικών ερευνών για τη νοημοσύνη στην εκπαιδευτική διαδικασία.		
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	Κατερίνα Βενιανάκη / Ιωάννης Τσαούσης		
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΙΔΙΚΕΥΣΗ	ΕΔΙΠ στην Εκπαιδευτική Ψυχολογία / Καθηγητής Ψυχομετρίας		
ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ	
Διαλέξεις εμπλουτισμένη συζήτηση και ασκήσεις (παρουσιάσεις φοιτητών)	3	6	
ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	Επιστημονικής περιοχής (Σεμινάριο)		
ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:	Μεθοδολογία Έρευνας στις Κοινωνικές Επιστήμες (και υπό προϋποθέσεις το Ψ-1302)		
ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:	Ελληνική		
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS	ΝΑΙ (με εργασία και προσωπική μελέτη με εξετάσεις στην Αγγλική)		
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (URL)	https://elearn.uoc.gr/course/view.php?id=1363		

2. ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

<p>Μαθησιακά Αποτελέσματα</p> <p>Από τη μελέτη της διεθνούς βιβλιογραφίας διαφαίνεται η αμοιβαία και καλά εδραιωμένη σχέση Νοημοσύνης και Εκπαίδευσης. Η ώθηση για τη βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας προέρχεται από την κατανόηση της φύσης και της δομής της νοημοσύνης.</p> <p>Σκοπός του σεμιναρίου είναι η κατανόηση της συμβολής των σχετικών με τη νοημοσύνη ερευνών στην εκπαίδευση και με ποιο τρόπο αυτές έχουν συμβάλει στη βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Μέσω της σύγκρισης παλαιότερων και νεότερων ερευνών και των αντιπαραθέσεων που αυτές έχουν προκαλέσει, οι φοιτητές/τριες θα προσεγγίσουν την έννοια της νοημοσύνης, τη σχέση της με την εκπαιδευτική διαδικασία υπό το πρίσμα των πολυπαραγοντικών θεωριών νοημοσύνης, των ευρέων θεωριών & μοντέλων νοημοσύνης και τους παράγοντες που επηρεάζουν τη σχέση αυτή.</p> <p>Με την ολοκλήρωση του σεμιναρίου αναμένεται οι φοιτητές και φοιτήτριες:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Να έχουν κατανοήσει την έννοια της νοημοσύνης και τη σχέση της με την εκπαίδευση. 2. Να συνειδητοποιούν τους παράγοντες που επιδρούν στη σχέση αυτή. 3. Να περιγράφουν τις πολυπαραγοντικές θεωρίες νοημοσύνης, τις ευρείες θεωρίες και τα μοντέλα νοημοσύνης, καθώς και τη συνεισφορά τους στη βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας μέσω των σχετικών ερευνών.
--

4. Να συγκρίνουν τις διεξαχθείσες για τη νοημοσύνη έρευνες σε σχέση με την εκπαίδευση και να προβαίνουν σε κριτική αποτίμηση αυτών.
5. Να προβαίνουν σε κριτική αποτίμηση των προγραμμάτων και των μεθόδων διδασκαλίας που έχουν διαμορφωθεί υπό την επίδραση των θεωριών και μοντέλων για τη νοημοσύνη.

Γενικές Ικανότητες

- Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών.
- Αυτόνομη εργασία
- Ομαδική εργασία
- Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα.
- Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου
- Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής
- Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης

3. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΣΕΜΙΝΑΡΙΟΥ

Το σεμινάριο καλύπτει τέσσερεις (4) βασικές ενότητες, οι οποίες είναι:

1. Η Προσέγγιση της έννοιας της Νοημοσύνης: Προβλήματα ορισμού και μέτρησής της.
2. Οι θεωρίες για τη Νοημοσύνη. Η συμβολή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία
3. Σχέση Νοημοσύνης και σχολικής επίδοσης. Παράγοντες που την επηρεάζουν.
4. Οι αντιλήψεις για τη Νοημοσύνη μαθητών και εκπαιδευτικών και η επίδρασή τους στη μάθηση και τη σχολική επίδοση.

4. ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ

Στην τάξη. Στις πρώτες συναντήσεις, η διδάσκουσα θα προσεγγίσει την πολυσύνθετη έννοια της Νοημοσύνης και των θεωριών που έχουν αναπτυχθεί για τη δομή και τη φύση της. Επιπλέον, η διδάσκουσα θα παρουσιάσει τους τρόπους αναζήτησης της σχετικής βιβλιογραφίας και τη χρήση της μορφής APA για την τεκμηρίωση των πηγών.

1. Οι φοιτητές/τριες θα συνεργαστούν σε δυάδα για να παρουσιάσουν μια επιστημονική μελέτη ή κείμενο, σχετικό με τις θεματικές ενότητες του σεμιναρίου.

Σκοπός είναι η συζήτηση, η δημιουργία εποικοδομητικού διαλόγου και η κριτική των σχετικών θεμάτων από τους/τις φοιτητές/τριες.

2. Παρουσίαση ατομικής εργασίας μέσα στην τάξη. Η επιλογή του θέματος των παρουσιάσεων θα γίνει σε συνεργασία με τη διδάσκουσα.

Οι φοιτητές/τριες που επιλέγουν να παρακολουθήσουν αυτό το σεμινάριο υποχρεούνται να παρίστανται σε όλες τις διαλέξεις και παρουσιάσεις (μέγιστος αριθμός απουσιών

<p style="text-align: center;">ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ</p>	<p>Χρήση Τ.Π.Ε. στη διδασκαλία. Υποστήριξη μαθησιακής διαδικασίας μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας e-learn.</p>		
<p style="text-align: center;">ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ</p>	<p style="text-align: center;"><i>Δραστηριότητα</i></p>	<p style="text-align: center;"><i>Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου</i></p>	<p style="text-align: center;"><i>ECTS μονάδες</i></p>
	Διαλέξεις	12	0,48
	Παρουσιάσεις εργασιών	40	1,6
	Αυτοτελής Μελέτη	50	2,0
	Συγγραφή εργασίας	50	2
	Σύνολο Μαθήματος	152	6,08
<p style="text-align: center;">ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Συμμετοχή στην τάξη (το 10% της συνολικής βαθμολογίας) 2. Παρουσίαση επιστημονικής μελέτης ή κειμένου σε δυάδα (το 10% της συνολικής βαθμολογίας). 3. Παρουσίαση εργασίας μέσα στην τάξη (30%) 4. Συγγραφή τελικής εργασίας του σεμιναρίου (το 50% της συνολικής βαθμολογίας) <p>Η αξιολόγηση γίνεται στην Ελληνική. Για τους φοιτητές/τριες Erasmus, στην Αγγλική.</p> <p>Τα κριτήρια αξιολόγησης παρουσιάζονται κατά την πρώτη παράδοση και είναι αναρτημένα στην ηλεκτρονική σελίδα του μαθήματος.</p>		

5. ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Baş, G. (2016).The Effect of Multiple Intelligences Theory-Based Education on Academic Achievement: A Meta-Analytic Review. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 16, 1833–1864. Doi: 10.12738/estp.2016.6.0015.

Blackwell, L.S., Kali H. Trzesniewski, K.H. & Dweck, C.S. (2007). Implicit Theories of Intelligence Predict Achievement Across an Adolescent Transition: A Longitudinal Study and an Intervention. *Child Development*, 78(1), 246–263.

Campbell, F. A., Ramey, C. T., Pungello, E., Sparling, J. & MillerJohnson, S. (2002). Early childhood education: Young adult outcomes from the Abecedarian Project. *Applied Developmental Science*, 6, 42–57. doi:10.1207/S1532480XADS0601_05

Ceci, S. J. (1991). How much does schooling influence general intelligence and its cognitive components? A reassessment of the evidence. *Developmental Psychology*, 27,703–722. doi:10.1037/0012-1649.27.5.703.

Ceci, S. J. & Williams, W. M. (1997). Schooling, intelligence, and income. *American*

Psychologist, 52(10), 1051-1058. doi:10.1037/0003-066X.52.10.1051.

- Cianciolo, A., & Sternberg, R. (2004). *Intelligence: A brief Story*. BLACKWELL PUBLISHING LTD
- Cormier, D., and Bulut, O., McGrew, K.S. & Frison, J. (2016). The role of Catell–Horn–Carroll (CHC) Cognitive Ability in predicting writing achievement during the school-age years. *Psychology in the Schools*, 53(8), 787-804. doi:10.1002/pits.2194
- Gardner, H. (1995). Reflections on multiple intelligences. Myths and messages. *Phi Delta Kappan*, 77, 200-209.
- Gurcay, D. & Ferah, H.O. (2017). The effects of multiple intelligences based instructions on Students' physics achievement and attitudes. *Journal of Baltic Science Education*, 16(5), 666-677.
- Hayes. N. (2011). Εισαγωγή στην Ψυχολογία. Α. Κωσταρεΐδου-Ευκλείδη (επιστ. επιμ). τόμ. Α' (σελ. 353-498). Αθήνα: Πεδίο.
- Μαρκοδημητράκη, Μ. & Τσούρτου, Β. (επιστ. επιμ.) (2018). Ψυχολογία. C. Wade, & C. Tavris (εκδ.). Ψυχολογία. Αθήνα: ΤΖΙΟΛΑ.
- McGrew, K.S. (2009). CHC Theory and human cognitive abilities project: Standing in the shoulders of the giants of psychometric intelligence research. *Intelligence*, 37, 1-10. doi:10.1016/j.intell.2008.08.004
- Neisser, U. (1996). Knows and Unknowns. *American Psychologist*, 51, 2, 77-101.
- Nisbett, R.E., Aronson, J., Blair, C., Dickens, W., Flynn, J., Halpern, D.F. & Turkheimer, E. (2012). Intelligence: New Findings and Theoretical Developments. *American Psychologist*, 67(2), 130-159.
- Okagaki, L., & Sternberg, R. (1993). Parental Beliefs and Children's School Performance. *Child Development*, 64, 36-56.
- Roth, B., Becker, N., Romeyke, S., Schäfer, S., Domnick, F., Spinath, F. M. (2015). Intelligence and school grades: A meta-analysis. *Intelligence*, 53, 118-137. doi.org/10.1016/j.intell.2015.09.002
- Sannakanavar, P. (2014). A study of creativity in science learning of secondary school students in relation to their intelligence. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 5(10), 1219-1221.
- Schacter, D. L., Gilbert, D.T., Nock, M.K., & Wegner, D.M. (2018). Ψυχολογία. Β. Κανελλοπούλου, Ε. Λυπουρδή, Α. Μανιανάκη, Φ. Μηλένιος, Α. Παλαιολόγου, Γ. Παναγής, Γ. Παπαντωνίου & Β. Παυλόπουλος (επιστ. επιμ.) (σελ. 481-519). Αθήνα: UTOPIA.
- Schroeders, U., Schipolowski, S., Zettler, I., Golle, J., Wilhelm, O. (2016). Do the smart get smarter? Development of fluid and crystallized Intelligence in 3rd grade, *Intelligence*, 1-12. <http://dx.doi.org/10.1016/j.intell.2016.08.003>
- Sternberg, R. (2000). *Handbook of Intelligence*. Cambridge University Press.
- Sternberg, R. J. & Kaufman, S.B. (2011). *The Cambridge Handbook of Intelligence*. Cambridge University Press.
- Sternberg, R. Grigorenko, E., & Jarvin, L. (2001). Improving reading instruction: The triarchic model. *Educational Leadership*, 58(6), 48-52.
- Sternberg, R., Okagaki, L., Jackson, A. (1990). Practical Intelligence for success in schools. *Educational Leadership*, 48, 35-39.
- Τσαούσης, Γ.(επιστ. επιμ.) (2012). Νοημοσύνη. Στο D.L. Schacter, D.T. Gilbert & D.M.

Wegner (Eds.), *Ψυχολογία*. (σελ. 453-480). Αθήνα: Gutenberg.

Τσαούσης, Γ., & Βοσνιάδου, Σ. (επιστ. επιμ.) (2018). Γλώσσα, Σκέψη και Νοημοσύνη. Στο D.L. Schacter, D.T. Gilbert, D.M. Wegner, & M.K. Nock (Eds.). *Εισαγωγή στην Ψυχολογία*. (σελ. 371-419). Αθήνα: Gutenberg.